

Efectividad del proceso docente en el desarrollo de habilidades para la vida

Effectiveness of the teaching process in the development of life skills

Alejandra Leonor Alvarez Osegueda

Maestría en Investigación

Universidad de San Carlos de Guatemala

alejandra.osegueda@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7820-9192>

Referencia

Alvarez Osegueda, A. L. (2022). Efectividad del proceso docente en el desarrollo de habilidades para la vida. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 5(2), 84-98.
<https://doi.org/10.46954/revistages.v5i2.93>

Recibido: 16/01/2022

Aceptado: 30/05/2022

Publicado: 15/07/2022

Resumen

OBJETIVO: determinar los niveles de efectividad del proceso docente en el desarrollo de habilidades para la vida. **MÉTODO:** el enfoque de la investigación fue cuantitativo, con alcance descriptivo - correlacional, de diseño no experimental y corte transversal, la población de estudio estuvo conformada por estudiantes graduandos del ciclo escolar 2021 y una muestra de 835. El muestreo fue no probabilístico por cuotas. Se utilizó la técnica de encuesta en línea autoadministrada. Se utilizó como instrumento un cuestionario de proceso docente y un test de habilidades para la vida. **RESULTADOS:** el proceso docente tiene incidencia en el desarrollo de habilidades para la vida en un nivel de significancia de ,650; esto confirma la hipótesis que los elementos del proceso docente aportan significativamente

Palabras clave: enseñanza, habilidades para la vida, educación, efectividad, nivel

al desarrollo de habilidades para la vida, lo cual es favorable a pesar de mostrar una alta presencia de la educación tradicional dentro del proceso docente. **CONCLUSIÓN:** los estudiantes se encuentran en un nivel medio del desarrollo de habilidades para la vida, es decir, los estudiantes si cuentan con habilidades para la vida, pero no necesariamente son capaces de hacer uso de ellas para afrontar los desafíos de la vida diaria porque no fueron formados para tal situación.

Abstract

OBJECTIVE: to determine the levels of effectiveness of the teaching process in the development of life skills. **METHOD:** the research approach was quantitative, with a descriptive - correlational scope, non-experimental design and cross-sectional, the study population was made up of graduating students from the 2021 school year and a sample of 835. The sampling was non-probabilistic by quotas. The self-administered online survey technique was used. A teaching process questionnaire and a life skills test were used as instruments. **RESULTS:** the teaching process has an impact on the development of life skills at a significance level of .650; This confirms the hypothesis that the elements of the teaching process contribute significantly to the development of life skills, which is favorable despite showing a high presence of traditional education within the teaching process. **CONCLUSION:** the students are at a medium level of life skills development, that is, the students do have life skills, but they are not necessarily able to use them to face the challenges of daily life because They were not trained for such a situation.

Keywords: teaching, life skills, education, effectiveness, level

Introducción

Culminar el último grado del ciclo diversificado y recibir un título de nivel medio como bachiller, perito, secretaria o maestro no necesariamente quiere decir que los jóvenes poseen las competencias y habilidades indispensables para desempeñarse con éxito en la vida, aunque indiscutiblemente se les otorga un título que certifica la adquisición de las competencias que el Curriculum Nacional Base establece como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje que durante al menos doce años han

desarrollado. Esto quiere decir que los jóvenes han pasado por un proceso de aprendizaje durante más de una década y en muchos de los casos no son capaces de desenvolverse eficazmente en el desarrollo de actividades en el ámbito personal y profesional.

Entonces, pareciera ser que el fin de la educación guatemalteca es matricular estudiantes que trasciendan en las distintas etapas y mantenerlos activos durante esos años sin importar si es con calidad o no. A pesar que el Ministerio de Educación año con año evalúa el nivel de logro de los estudiantes graduandos en dos áreas fundamentales como Matemáticas y lectura a través de pruebas estandarizadas que permiten medir la calidad del sistema educativo nacional, no se cuenta con evaluaciones específicas que permitan identificar las habilidades útiles para la vida adquiridas por estos durante su vida escolar, esto con la finalidad de predecir el nivel de éxito de los mismos en su desempeño personal y profesional, lo cual permitiría demostrar que estos son capaces de salir al mundo laboral y tener éxito debido al proceso de formación que se les brindó.

Es evidente que el nivel de exigencia del campo laboral, día con día, es más alto y que el proceso educativo vigente no es capaz de responder al mismo, dado que los jóvenes enfrentan serias limitaciones para desempeñar funciones específicas, no solo relacionadas en las deficiencias de conocimiento relacionado con la especialidad de su carrera, sino también todas aquellas destrezas psicosociales que carecen por lo que no son capaces de enfrentar los desafíos de la vida diaria.

Evidentemente los jóvenes no son capaces de desenvolverse con éxito al culminar sus estudios, es decir, muchos de ellos pasan meses e incluso años en busca de su primer empleo, esto podría deberse a que realmente no poseen las habilidades indispensables para realizar un trabajo, lo cual es cuestionable porque teóricamente fueron formados para desenvolverse profesionalmente, o al menos tienen un título que los acredita como tal, entonces insertarlos laboralmente es una situación que se prolonga. Simultáneamente la Universidad de San Carlos año con año deja fuera de la matriculación universitaria a cientos de jóvenes que no son capaces de superar con una nota mínima

una prueba de conocimientos básicos y específicos de las diferentes facultades y escuelas, por lo que también podría estar relacionado con esta deficiencia.

Pero, en definitiva, es necesario identificar si los jóvenes próximos a culminar su proceso de formación poseen las habilidades necesarias para cumplir con las exigencias de la vida, es decir, si el proceso educativo docente con el que fueron formados, durante doce años como mínimo, les permitirá desempeñarse adecuadamente en las etapas de la vida posteriores.

Tradicionalmente, se ha tomado a la evaluación sumativa como un indicador de éxito escolar, es decir, los estudiantes con promedios altos (superiores a 80) son los más capacitados porque son quienes demuestran, numéricamente, haber adquirido las competencias requeridas, pero es cuestionable que los estudiantes con promedios altos son quienes han logrado las competencias establecidas en el Curriculum y por ende son capaces de desenvolverse con éxito en la vida, o sea, han desarrollado todas aquellas destrezas cognitivas y psicosociales que le permitirán enfrentar eficientemente los desafíos de la vida.

Sin embargo, el mundo actual demanda jóvenes capaces de desarrollar actividades concretas que requieren de habilidades cognitivas, tecnológicas, interpersonales y de liderazgo, por lo que es responsabilidad de las instituciones educativas y de las autoridades educativas hacer los ajustes necesarios para responder a estas necesidades de formación, es decir, por años se ha formado jóvenes capaces de tomar dictado, seguir instrucciones y desarrollar una tarea, pero aún no se han formado jóvenes que sean capaces de tomar decisiones fundamentadas en evidencias concretas que requieran de un pensamiento crítico apoyado de un liderazgo positivo que busque el beneficio para todos.

Este artículo es el resultado del trabajo de tesis presentado por la autora, previo a optar el grado de Magíster en Investigación ofrecida por la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Materiales y métodos

Para este estudio se aplicó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, alcance descriptivo – correlacional y corte transversal. De una población absoluta de 186 mil estudiantes graduandos del ciclo escolar 2021 se tomó una muestra de 835 jóvenes estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión de: ser mayores de 15 años, ambos sexos, estudiantes del sistema educativo formal, del último grado de diversificado, del ciclo escolar 2021, inscritos en instituciones de educación media diversificada del sector oficial ubicadas en el Departamento de Guatemala.

Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por cuotas (grupos previamente definidos) y de participación voluntaria, según el establecimiento educativo. Las edades oscilan entre los 16 y 24 años ($M = 18,27$, $DT = 1,009$), de ellos el 65,6% ($n = 548$) eran mujeres. Un 29,6% son de la carrera de perito y 50,1% de la jornada vespertina. Además, de estos participantes, el 14,9% indica haber repetido al menos un año durante su vida escolar y el 38,1% trabaja para aportar en su hogar. El resumen de las características sociodemográficas de los participantes se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes (n=835).

Variable	Categoría	n (%)
Sexo	Femenino	548 (65.6)
	Masculino	287 (34.4)
Edad (Agrupada)	<= 16	8 (1.0)
	17 – 21	821 (98.3)
	22+	6 (0.7)
Carrera	Bachillerato	269 (32.2)
	Bachillerato/Perito	66 (7.9)
	Perito	247 (29.6)
	Secretariado	152 (18.2)
	Magisterio	102 (12.2)

Jornada	Matutina	160 (19.2)
	Vespertina	418 (50.1)
	Doble	257 (30.8)
Repitencia	0 años	683 (81.8)
	1 año	124 (14.9)
	> = 2 años	28 (3.4)
Trabajo	No	517 (61.9)
	Sí	318 (38.1)

La ejecución de esta investigación se realizó a través de una encuesta en línea auto-administrada en la plataforma gratuita de Google Formularios, mediante un enlace compartido en grupos de WhatsApp por los docentes a cargo, durante los meses de septiembre y octubre de 2021. El cuestionario comprendía un total de 120 reactivos que correspondían a los dos constructos de interés, 1) Proceso docente y 2) Habilidades para la vida; los cuales estaban estructurados de la siguiente manera:

Proceso docente: conformada por 40 reactivos validados a juicio de expertos (3) y con un nivel bueno de confiabilidad ($\alpha = 0.886026$) divididos en 10 dimensiones referentes a los elementos del proceso docente que con frecuencia se emplean como metodología de enseñanza, tales como: planificación, estilo docente, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, recursos, medios de enseñanza, tareas, evaluación, retroalimentación y contexto.

Habilidades para la vida: conformada por 80 ítems del test de habilidades para la vida diseñado por Díaz-Posada et al. (2013), el cual reportó con un nivel de confiabilidad bueno ($\alpha = 0.833908$) y comprende 10 dimensiones referentes a las habilidades para la vida planteadas por la Organización Mundial de la Salud, tales como: conocimiento de sí mismo, empatía, comunicación efectiva o asertiva, relaciones interpersonales, toma de decisiones, solución de problemas y conflictos, pensamiento creativo, pensamiento crítico, manejo de sentimientos y emociones, manejo de las tensiones y estrés.

Ambos cuestionarios contaban con una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Para la recolección de datos se tomaron en cuenta las normas éticas de la Declaración de Helsinki, dado que al inicio del formulario contenía un consentimiento informado en el que se daba a conocer a los participantes el objetivo de la investigación y la garantía de protección y resguardo de los datos.

Los datos obtenidos fueron procesados a través del programa SPSS v.27 mediante pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y de correlaciones de Pearson, además de un análisis factorial confirmatorio para validar los instrumentos utilizados y un análisis multivariante mediante un modelo de ecuaciones estructurales para contrastar las relaciones planteadas en las hipótesis, tomándose como válidas todas aquellas con un nivel de significancia menor al 5%.

En cuanto a las puntuaciones de los participantes en los elementos del proceso docente de mayor presencia y el desarrollo de las habilidades para la vida, se clasificaron en frecuencias, según se observaron; los porcentajes de las puntuaciones totales fueron distribuidos en: desempeño bajo (hasta 24 puntos), desempeño medio bajo (de 24 a 28), desempeño medio alto (28 a 32) y desempeño alto (puntajes superiores a 32).

Resultados y discusión

En el caso de las habilidades para la vida se evidenció que el desarrollo de estas estuvo en un nivel de desempeño medio alto para los términos de empatía ($M = 29.58$; $DT = 4.47$), pensamiento creativo ($M = 28.66$; $DT = 4.38$) y relaciones interpersonales ($M = 28.58$; $DT = 4.07$) y, en niveles de desempeño medio bajo la toma de decisiones ($M = 27.97$; $DT = 4.02$), conocimiento de sí mismo ($M = 27.79$; $DT = 4.76$), pensamiento crítico ($M = 27.43$; $DT = 4.21$), comunicación afectiva y asertiva ($M = 26.34$; $DT = 4.11$), manejo de sentimientos y emociones ($M = 26.07$; $DT = 4.49$), solución de problemas y conflictos ($M = 25.83$; $DT = 3.96$) y manejo de tensiones y estrés ($M = 25.49$; $DT = 4.5$).

Esto quiere decir que los estudiantes mayormente se encuentran en un nivel medio en el desarrollo de habilidades para la vida, principalmente para el componente de las habilidades interpersonales, es decir, su capacidad de mantener relaciones con otros, aunque evidentemente no se muestran valores extremos que puedan identificar deficiencias o mayores alcances, por lo que los resultados se pueden considerar como normales, es decir, los estudiantes si cuentan con habilidades para la vida, pero no necesariamente son capaces de hacer uso de ellas para afrontar los desafíos de la vida diaria.

La tabla 2 muestra los resultados en porcentajes por nivel para cada habilidad para la vida evaluada, en el que se muestra que el conocimiento de sí mismo es el que reporta el porcentaje más alto en el desempeño medio alto de esta habilidad.

Tabla 2. Distribución de desempeño en nivel bajo, medio bajo, medio alto y alto por cada habilidad para la vida.

Dimensiones	% Desarrollo bajo	% Desarrollo medio bajo	% Desarrollo medio alto	% Desarrollo alto
Conocimiento de sí mismo	12,6	27,7	39,1	20,5
Empatía	16,3	28,9	36,9	17,8
Comunicación afectiva y asertiva	14,5	28,8	38,1	18,6
Relaciones interpersonales	15,1	28,9	37,7	18,3
Toma de decisiones	15,2	29,2	37,2	18,4
Solución de problemas y conflictos	15,3	28,8	37,3	18,6
Pensamiento creativo	15,1	28,8	37,5	18,5
Pensamiento crítico	15,3	28,9	37,3	18,4
Manejo de sentimientos y emociones	14,8	28,5	37,9	18,8
Manejo de tensiones y estrés	14,7	29,1	37,4	18,9

En cuanto a los elementos del proceso docente que conforman el proceso enseñanza – aprendizaje del sistema educativo formal guatemalteco, se evidenció que las estrategias de aprendizaje ($M = 34.33$; $DT = 5.43$) se posicionan en un nivel de desempeño superior, seguido de las tareas ($M = 25.82$; $DT = 4.35$) en el nivel medio bajo y el resto, estrategias de enseñanza ($M = 20.45$; $DT = 3.12$), planificación ($M = 16.35$; $DT = 2.73$), estilo docente ($M = 14.48$; $DT = 2.96$), retroalimentación ($M = 13.01$; $DT = 2.54$), apoyo familiar ($M = 7.75$; $DT = 1.98$) y medios de enseñanza ($M = 7.7$; $DT = 2.21$) en el nivel de desempeño bajo.

Esto quiere decir que los estudiantes evidencian que son las estrategias de aprendizaje que aplican el elemento del proceso docente con mayor aporte en el proceso educativo, esto adicionado a las tareas que realizan para acumular punteos, es importante resaltar que las características de los reactivos de la dimensión tareas hacían mención a técnicas de estudio tradicionales como hacer resúmenes, tomar notas, entre otras.

Además, en el caso de la labor docente, como las estrategias de enseñanza, planificación, estilo docente y la retroalimentación, son los elementos del proceso docente que los estudiantes identifican en niveles bajos como aquellos que aportan a su aprendizaje, es decir que la dinámica en el aula que el docente aplique para desarrollar el proceso, no es algo que incida significativamente para el aprendizaje de los estudiantes, es decir, sea de un modo o del otro igual aprenden porque le dan mayor importancia a las estrategias de aprendizaje y las tareas que de forma individual se realizan.

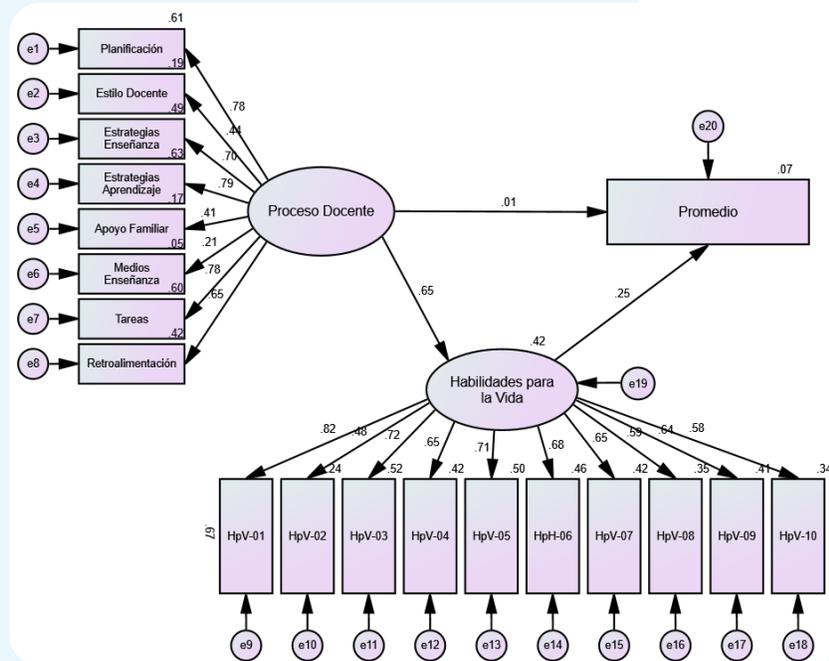
En el caso del apoyo familiar y los medios por los cuales se desarrolla el proceso son los elementos que los estudiantes identifican en niveles más bajos, lo cual quiere decir que el apoyo de sus padres no es algo que necesariamente aporte a su proceso educativo, así como los medios, es decir usar o no tecnología en el aula, no es algo que identifiquen con mayor aporte para su aprendizaje.

Para analizar la relación entre las variables estudiadas, es decir identificar la relación entre los elementos del proceso educativo para el desarrollo de habilidades para la vida, como primer paso se determinó que la distribución de los datos es normal para ambos instrumentos (Habilidades para la vida $Z = ,127$; $p > 0,05$; Proceso docente $Z = ,072$; $p < 0,05$). Posteriormente, se evidenció que las propiedades psicométricas a través de la fiabilidad y validez de los instrumentos, se tiene que para determinar el carácter multidimensional de la escala del proceso docente se realizó el análisis factorial exploratorio de mínimos cuadrados ponderados, con una rotación Promax con valores absolutos mayores a ,3 por ser el más adecuado dadas las características de las variables.

Como resultado de este análisis se obtuvo una agrupación de los reactivos en ocho dimensiones, de las diez que originalmente fueron propuestas se excluyeron la evaluación y el contexto, que en conjunto explicaban el 36,49% de la varianza total de las variables originales. Además, se excluyeron los ítems 15 y 54 por no presentar carga factorial mayor al puntaje mínimo requerido y el factor 5 que originalmente hacía mención a los recursos, se reformuló como apoyo familiar.

Posteriormente, se realizó un análisis factorial confirmatorio para ambos instrumentos, lo que mediante el modelo de ecuaciones estructurales mediante el método de estimación de máxima verosimilitud a través del programa estadístico AMOS v.24, el modelo relacional estructurado se muestra en la figura 1.

Figura 1. Modelo relacional entre las variables analizadas (n = 835).



Nota: HpV-01 = Conocimiento de sí mismo; HpV-02 = Empatía; HpV-03 = Comunicación afectiva y asertiva; HpV-04 = Relaciones interpersonales; HpV-05 = Toma de decisiones; HpV-06 = Solución de problemas y conflictos; HpV-07 = Pensamiento creativo; HpV-08 = Pensamiento crítico; HpV-09 = Manejo de sentimientos y emociones; HpV-10 Manejo de tensiones y estrés.

El modelo muestra que el proceso docente tiene incidencia en el desarrollo de habilidades para la vida en un nivel de significancia de ,650; esto confirma la hipótesis planteada en cuanto a que los elementos del proceso docente aportan significativamente al desarrollo de habilidades para la vida de los estudiantes, independientemente del promedio, es decir en cuanto a su actitud para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana. Lo cual es favorable a pesar de mostrar una alta presencia del sistema educativo tradicional dentro del proceso docente, el cual está enfocado en que los estudiantes sepan leer, escribir y contar.

Esto quiere decir que las metodologías de enseñanza–aprendizaje que se desarrollen en el aula son las que en definitiva aportan al desarrollo de habilidades para la vida y que, en consecuencia, los estudiantes estarán siendo formados con la capacidad de enfrentar situaciones cotidianas en su contexto.

Para determinar qué factores son los que inciden en el desarrollo de habilidades para la vida, en la tabla 3 se muestra que las tareas son las que aportan más al desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes, por lo que a pesar de estar fuertemente inclinadas a un modelo educativo tradicional son las que favorecen el desarrollo de dichas habilidades. Seguidamente, se tiene la parte de la planificación de los docentes dentro del proceso que aporta significativamente al conocimiento de sí mismo, dado que se hacía énfasis en la organización de las actividades de enseñanza que el docente desarrolla, lo cual aporta al descubrimiento de intereses personales y profesionales de los estudiantes.

Tabla 3. Matriz de correlaciones de Pearson para los constructos, proceso docente y habilidades para la vida

	HpV-01	HpV-02	HpV-03	HpV-04	HpV-05	HpV-06	HpV-07	HpV-08	HpV-09	HpV-10
Planificación	,427**	,274**	,349**	,378**	,387**	,247**	,411**	,246**	,291**	,311**
Estilo Docente	,234**	,087*	,224**	,188**	,217**	,137**	,304**	,221**	,091**	,235**
Estrategias de Enseñanza	,393**	,314**	,392**	,337**	,373**	,257**	,460**	,352**	,234**	,297**
Estrategias de aprendizaje	,402**	,192**	,353**	,304**	,409**	,187**	,471**	,294**	,182**	,302**
Recursos	,291**	,050	,262**	,371**	,176**	,166**	,220**	,145**	,128**	,244**
Medios de enseñanza	,006	-,176**	,034	-,049	-,108**	-,136**	,046	-,073*	-,180**	,097**
Tareas	,391**	,246**	,348**	,329**	,304**	,192**	,596**	,304**	,180**	,216**
Retroalimentación	,406**	,168**	,358**	,358**	,326**	,200**	,406**	,241**	,258**	,341**

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: HpV-01 = Conocimiento de sí mismo; HpV-02 = Empatía; HpV-03 = Comunicación afectiva y asertiva; HpV-04 = Relaciones interpersonales; HpV-05 = Toma de decisiones; HpV-06 = Solución de problemas y conflictos; HpV-07 = Pensamiento creativo; HpV-08 = Pensamiento crítico; HpV-09 = Manejo de sentimientos y emociones; HpV-10 Manejo de tensiones y estrés.

UNESCO 2004, citado por Portillo Torres (2017) propone un giro en la educación con la finalidad de adoptar una nueva cultura de aprendizaje enfocada en la educación por habilidades que permita estar preparados para la vida; esto quiere decir que se debe identificar y fortalecer las habilidades de cada estudiante para que este progrese a su ritmo y acorde a sus necesidades, lo cual representa un reto para el sistema educativo tradicional, dado que no quiere decir que se deba hacer una transformación curricular, sino dar un enfoque innovador a las prácticas cotidianas dentro del aula, lo que supone una transformación cultural para los docentes.

Por otra parte, Espeleta-Sibaja & Valverde-García (2020), afirman que el desarrollo de Habilidades para la Vida se da mediante el uso de herramientas que permitan el desarrollo de conocimientos, así como el ejercicio y activación de los mismos dentro de su acontecer diario, lo que implicaría desempeñarse satisfactoriamente en el mundo globalizado (p. 79).

Por lo tanto, el proceso docente debe estar enfocado al desarrollo de habilidades cognitivas estrechamente relacionadas con el desarrollo personal que repercute en el desenvolvimiento dentro de la sociedad, lo que significaría un desarrollo conjunto de la población guatemalteca, por lo que la identificación de las habilidades para la vida debe ser un proceso constante y dinámico que tome en cuenta las necesidades de cada estudiante para que al transcurrir los doce años de vida escolar puedan alcanzar los más altos niveles y desempeñarse con éxito en el ámbito laboral y ser ciudadanos funcionales, lo que dejaría de lado la simple certificación anual de estudiantes.

Conclusión

Los estudiantes se encuentran en un nivel medio del desarrollo de habilidades para la vida, es decir, los estudiantes si cuentan con habilidades para la vida, pero no necesariamente son capaces de hacer uso de ellas para afrontar los desafíos de la vida diaria porque no fueron formados para tal situación, dado que el sistema educativo nacional es de tipo tradicional, mayormente enfocado a saber leer, escribir y contar sin tomar en cuenta las necesidades individuales de los estudiantes para dar respuesta a los requerimientos del mundo globalizado en el que hoy se desenvuelven.

Referencias

- Díaz Posada, L., Rosero Burbano, R., Melo Sierra, M., & Aponte López, D. (2013). Habilidades para la vida: Análisis de las propiedades psicométricas de un test creado para su medición. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(2). <https://doi.org/10.21501/22161201.1144>
- Espeleta-Sibaja, A., & Valverde-García, M. (2020). Propuesta curricular para el fortalecimiento de habilidades para la vida en estudiantes de secundaria. *Innovaciones Educativas*, 22(33). <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3002>
- Portillo Torres, M. C. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21719>

Sobre la autora

Es estudiante de la Maestría en Investigación de la Escuela de Estudios de Postgrado de la FAHUSAC, egresada de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala con el título de Licenciada en Pedagogía y Administración, Coordinadora de Evaluación Basada en Evidencia en Asociación Grupo Ceiba. Experiencia en investigaciones de carácter exploratorio – descriptivo, sin financiamiento, ni publicación específica.

Financiamiento de la investigación

Con recursos propios.

Declaración de intereses

Declara no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de uso

Copyright© 2022 por **Alejandra Leonor Alvarez Osegueda.**

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.